

A Knp. 4. §-a szerint a közigazgatási nemperes eljárásokra a Pp. XX. fejezetének szabályai megfelelően irányadóak. A Pp. 324. § (1) bekezdése előírja, hogy az I-XIV. fejezet rendelkezéseit a közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti perekben e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Pp. 130. § (1) bekezdés c) pontja szerint a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül [125. § (1) bek.] elutasítja, ha megállapítható, hogy a pert más hatósági eljárásnak kell megelőznie.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező újonnan előterjesztett iratbetekintési, illetve iratanyag kiadási kérelméről – a fent részletezettek szerint – a hatóságnak kell döntenie, ezért a bíróság a Pp. 130. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A bíróság a kérelmezett részére - a nemperes eljárásban - eljárási költséget nem állapított meg, különös tekintettel arra, hogy költsége esetlegesen csak a Pp. 330. § (2) és (6) bekezdésében foglalt törvényi kötelezettsége teljesítése körében merülhetett fel.

A kérelem érdemi vizsgálat nélkül történt elutasítása folytán az eljárási illeték az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv). 58. § (1) bekezdésének f) pontja alapján a peres eljárás illetékének 10 %-a, azaz 1.000,- forint, amelyet a kérelmező visel. A kérelmező 10.000,- forint illetéket rótt le.

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az illetékbélyegben lerótt illeték mérsékelt illetéken felüli része, azaz 9.000,- forint illeték az Itv. 80. § (1) bekezdés i) pontja alapján az adóhatóságtól az adózás rendjéről szóló törvény adó-visszatérítésre vonatkozó szabályai szerint visszaigényelhető (Itv 79. § (4)).

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Knp. 2. § (4) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2016. október 13.

dr. [redacted] s. k.
bíróági titkár

A kiadmány hiteléül:

[Handwritten signature]

