

Évk: 2016.10.25.

[REDACTED] és [REDACTED] Bíróság
33.Kpk.46.029/2016/5.

A bíróság Nagy Tibor (5600 Békéscsaba, Fényesi u. 221.) kérelmezőnek a [REDACTED] és [REDACTED] Ügyvédi Iroda ([REDACTED] Budapest, [REDACTED]) által képviselt [REDACTED] és [REDACTED] Hivatal ([REDACTED] Budapest, [REDACTED] út [REDACTED]) kérelmezett ellen eljárás lefolytatására kötelezés iránt indult nemperes eljárásban meghozta a következő

végzést:

Kelt: 2016.10.13!

E182" nap már kiadtak az anyagot! Ennyit a pontosságáról! ... Partatlanságot!

A bíróság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A bíróság megállapítja, hogy az eljárás mérsékelt illetékének összege 1.000,-Ft (egyezer forint).

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a [REDACTED] címezve a [REDACTED] és [REDACTED] Bíróságon lehet négy példányban előterjeszteni.

Indokolás

A kérelmező a 2016. április 7. napján érkeztetett kérelmében eljárás lefolytatására kötelezés iránti kérelmet terjesztett elő a kérelmezettel szemben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Knp.) 2. §-a alapján, melyben a kérelmezetthez benyújtott panaszbeadványával összefüggésben kérte a felesége halálával kapcsolatos vizsgálati dokumentáció kiadására való kötelezést.

A bíróság a rendelkezésre álló iratokból megállapította, hogy a kérelmezett a 2016. június 2. napján kelt, IF-283-18/2016. iktatószámú tájékoztatásban ismertette a kérelmezői panasz kivizsgálásának eredményét a kérelmezővel. Az iratanyag kiadásával kapcsolatosan a kérelmezett a kérelmező részére a 2016. június 17. napján kelt IF-283-21/2016. iktatószámú levélben adott tájékoztatást. A kérelmező ezt követően, a 2016. június 27. napján kelt levelével – azon indok alapján, mely szerint a panasztörvény nem teszi lehetővé a szakvélemény és az iratanyag kiadását – a kérelmét a kérelmezett felé sértettként, illetve sértetti képviselőként terjesztette elő és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján kérte az iratbetekintési jog gyakorlását, illetve az iratanyag kiadását.

A bíróság mindezek alapján rámutat arra, hogy a kérelmező eredeti panaszkérelmét a hatóság kivizsgálta, annak eredményéről a kérelmezőt a fent kifejtettek szerint tájékoztatta. Azt, hogy panasz eljárás során a kérelmezett a vizsgálati iratanyag teljes körű kiadására nem kötelezhető, a kérelmező sem vitatta, illetve elismerte azt.

A kérelmező a Ket. szerinti iratbetekintés biztosítását a kérelmezetti tájékoztatás kézhez vételét követően, a bírósági eljárás kezdeményezését követően terjesztette elő a hatóság részére, illetve módosította ennek megfelelően a bíróságra előterjesztett kérelmét.

Mindebből következően a kérelmező – Ket. szerinti iratbetekintési jog biztosítását kérő – beadványának hatósági elbírálását követően kerülhet sor ezen kérdésben a kérelmező új kérelmére a közigazgatási döntés új ügyszámon történő bírósági felülvizsgálatára, illetve – a hatóság hallgatása esetén – a Knp. 2. § szerinti eljárás lefolytatására. A folyamatban lévő bírósági eljárás nem előzheti meg tehát az ez irányú közigazgatási eljárást.

?