

NAGY TIBOR

okl. közgazda (MA), jogi szakokl. közgazdász
biztosítási szakközgazdász, igazságügyi szakértő

5600 Békéscsaba, Fényesi u. 221.

Tel/fax:06-66-459-425, (Üzenet rögzítő is!)

mobil: 06-30-9-406-578,

e-mail: nagyt55@mail.globonet.hu

~~XXXXXXXXXX~~ Kerületi ~~XXXXXXXXXX~~

~~XXXXXXXXXX~~ úr részére!

~~XXXXXXXXXX~~

~~XXXXXXXXXX~~ osztályvezető

~~XXXXXXXXXX~~

Szám: 01010/87-19/2017.bü.

Tisztelt ~~XXXXXXXXXX~~ úr!

A 2017. április 05-én kelt HATÁROZAT bizonyítási indítvány elutasításáról megnevezést tartalmazó levelére válaszolva az alábbiakat kívánom megjegyezni:

1.) Informatikai szakértő kirendelése indítvány elutasítása:

2016. 09.21-én levélben kerestem meg a ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~ et, - melléklet, - érdeklődve, hogy megérkezett-e az ~~XXXXXXXXXX~~ Kerületi ~~XXXXXXXXXX~~ +Nagyné Arató Zsuzsanna kórházi zárójelentéseinek kivizsgálásával kapcsolatos anyag. A levelemre azt a választ kaptam, hogy az ~~XXXXXXXXXX~~ Kerületi ~~XXXXXXXXXX~~ anyagot nem kaptak kivizsgálásra. (Levél másolat mellékelve!) Tehát nem volt igaz az ~~XXXXXXXXXX~~ Kerületi ~~XXXXXXXXXX~~ végzése!
Vagy talán a ~~XXXXXXXXXX~~ Járási ~~XXXXXXXXXX~~ állított valótlant? Ön melyiket hinné el?

~~XXXXXXXXXX~~ egy napon több kórházi zárójelentés készült! Ezek megvizsgálásához azonban nem kellett és - álláspontom szerint ma sem kell, - informatikai szakember, mivel vélhetően itt az Ön(ök) részéről téves értelmezés történt!

~~XXXXXXXXXX~~ egyértelműen - informatikus nélkül is, - bizonyítható, hogy 2015. 10. 12-én több zárójelentés készült. A kérdés az, hogy miért, és miért eltérő tartalommal, és miért eltérő aláírásokkal?!...

Ezzel szemben az én sértetti képviselői indítványom a ~~XXXXXXXXXX~~ és ~~XXXXXXXXXX~~ Intézet számítógépeinek igazságügyi informatikai szakértői vizsgálatára vonatkozott, és vonatkozik jelenleg is! Ezt az elutasítása ellenére megismétlem, megerősítem!

2015. október 21-én személyesen kértem néhai zárójelentését a ~~XXXXXXXXXX~~ Intézet ~~XXXXXXXXXX~~ sebészeti osztályáról. Először azt a választ kaptam, hogy ennek semmi akadálya nincs, majd röviddel később, hogy idézem: " sétáljak egy órát a ~~XXXXXXXXXX~~ Intézet parkjában, szólni kell az informatikusnak, " s majd egy óra elteltével ~~XXXXXXXXXX~~ Dr. ~~XXXXXXXXXX~~ közölte, hogy nem adható ki" ... stb.

A beteg meghalt 2015. 10. 17. 20:23 órakor! A ~~XXXXXXXXXX~~ sebészen volt 2015. 10.12-2015.10.13. napokon, s a kórlapja készült 2015. 10.21-én, majd dekurus módosítás készült 2015. 10. 22. 08:43 órakor, s ezen tények birtokában Ön nem tartotta indokoltnak az indítványom elfogadását. Bocsásson meg, de ez több, mint meglepő döntés!...

2016. 07. 25. napján az ~~XXXXXXXXXX~~ címezve indítványoztam a ~~XXXXXXXXXX~~ Intézetbe informatikai szakértő kirendelését.