

Idézem az egyik ~~gyógyász~~ orvost, aki nekem a következőket mondta 2015. október 12-én: „*Vissza küldjük a beteget Pestre, ott elszúrták, tegyék helyre amit elszúrtak, s ha helyre tették, akkor majd ismét vissza küldik hozzánk!* „

Másnap ezeket elmondtam a ~~gyógyász~~ Intézetben a műtétet végző orvosnak, aki megkérdezte, megelégednék-e azzal, ha az orvos kollega kapna egy fegyelmet, amire azt válaszoltam már akkor, hogy nem, nem elégednék meg! (A néhai akkor már az intenzív osztályon volt, gépekre kapcsolva!)

Nem vagyok orvos, de a zárójelentés/ek is számomra azt igazolja, hogy adott esetben több orvos által is érintetten felületesen járhattak el, nem, pontosabban csak későn ismerték fel a beteg állapotát, s ennek következtében a beteg nem az állapotának megfelelő szintű, minőségű ellátást kaphatott.

~~gyógyász~~ történt, hogy a kórházba látogatás céljából az érkezésemet követően az egyik nap délutánján, hogy azt mondta az orvos, idézem: „ Jó, hogy jöttem, legalább bekísérem a városi telephelyre a beteget, mindjárt jön a mentő! „ Majd több órás várakozásomat követően amikor érdeklődtem, hogy akkor mikor is jön a mentő, azt a választ kaptam, hogy nem jön, nem viszik vizsgálatra a városi telephelyre. Igaz, közben amíg én ott voltam, - több órán át, - egy orvos sem nézett rá a betegre!

Mindez történhetett a szakma szabályainak betartása mellett?

A végkövetkeztetésnek az a része, amely a halál okával foglalkozik, helyesnek mondható, azaz a halál oka a fertőzés, amely végül szepszishez vezetett. A szepszis forrása a súlyos mellüri gennyesedés volt, amelyet nem tudtak befolyásolni. Nem kizárt, hogy ez nem egy orvos súlyos hibája, hanem több orvos, több osztályon történő tévedése, hanyagsága.

Későn ismerték fel a fertőzést, keveset tettek ellene, inkább igyekeztek a betegről megszabadulni.

Ugyanakkor a ~~gyógyász~~ Intézetbe 2015. október 17-én készült zárójelentés „Epikrizis „ fejezetében az került rögzítésre, hogy „Hörgőcsontk insuficienciáját *kezdetben nem észleltük...*”

Magyarázat:

A hörgőcsontk insuficienciája a **hörgő létfontos varratának elégtelenségét** jelenti, majdnem ugyan azt, mint például egy bélműtétnél a bélvarrat. A csontk elégtelensége az egyik legfélőbb szövődmény. A későn kezelésbe vett mellüri fertőzés ráterjedt a szívburokra, melyben a szív működik. Abban gennyes gyulladást okozott, a szív tehát gennyes mocsokban fürödve működött. Halálos szövődmény! Amikor – későn, - ezt is becsövezték, a burokból már tömény genny jött. (**Ha kezdetben nem észlelték, akkor lehet, hogy később mégis? ...**)

A bonc jegyzőkönyvben viszont arról írnak, hogy a hörgő kapocsora jól tart!

Ez csak elírás lenne? Nincs itt ellentmondás?

A gennyesedés mindent elöntött!