

Panaszbeadványom elfogadása esetén kérem a T. ~~Ügybíró~~ ~~hogy~~ a nyomozással más nyomozó hatóságot bízson meg, a ~~2016~~ Ker. ~~szabályzat~~ ~~szemben~~ elfogultságot jelentek be!

## 2. Igazságügyi szakértők:

Az igazságügyi orvos szakértői anyag vonatkozásában az alábbi szakaszokat különböztetem meg:

1. Boncolás, boncolási jelentés elkészítése.
2. Kérdéseimre adott válaszok.
3. Általános összefoglalás, orvos szakértői válaszok.

Ahhoz, hogy valaki az igazságügyi orvos szakértői névjegyzékbe bekerüljön, a jelöltnek a szakértői névjegyzékbe kerülés feltételeinek meg kell felelnie.

A "BONCOLÁSI JEGYZŐKÖNYV" elolvasását követően, megnéztem a két igazságügyi szakértőről az interneten található információkat. Ebben a konkrét ügyben – álláspontom szerint, - a boncoláson tapasztalt és leírt megállapításaiakon kívül a válaszaik nem minden esetben autentikusak.

Az interneten szerzett, ott található információk szerint két alapvetően fiatal tanársegéd – időközben talán adjunktus, - orvos szakértőkről van szó.

Tanulmányozva Dr. ~~Magyar~~ önéletrajzát, úgy tűnt, a szakértő orvos eddig szinte csak tanult, orvos egyetemi tanulmányait követően sikeresen elvégezte a jogi egyetemet is, - s ezen ok miatt talán nem is igen lehetett ideje a megfelelő szintű gyakorlati ismereteket megszerezni! **Így a szakma szabályainak betartására hivatkozni, talán nem teljesen megalapozott.**

Nem elvitatva a két igazságügyi orvos szakértő egyébként biztos, hogy alapos, az igazságügyi orvostan szakvizsgával megszerzett ismereteit, - továbbá Dr. ~~Magyar~~ egészségbiztosítási szakvizsga ismereteit, - azonban azon mondattal, hogy a „beteg ellátásában a szakma szabályai szerint jártak el annak orvosai, „ indukáltak bennem kételyeket és kérdéseket.

### **Melyik, milyen szakma szabályai szerint?**

- I. Mellkas sebészet – szakma, az általános sebészet szakma, a tüdősebészet szakma szabályai, vagy a tüdőgyógyászat szakma szabályai szerint? Bizonyára ezek szerint alaposan ismerik a műtétet végző orvos által írt: „~~Magyar~~ sebészet” tankönyvében foglaltakat, s ezen a területen is megfelelő szakmai gyakorlati jártassággal rendelkeznek.
- II. Vélhetően kétséget kizáróan rendelkeznek a boncolási jegyzőkönyvet aláíró orvos szakértők tüdőgyógyászati szakvizsga-ismeretekkel, mert a „szakma szabályai”-ra hivatkozás sejteti, hogy ismerik például a ~~Magyar~~ Kórház 2015- október 06-2015. október 12. közötti, a betegre vonatkozó ellátási tevékenységét! Ha az említett kórház ~~Magyar~~ gyógyászati osztályán a zárójelentés(ek) is a „szakma szabályai betartása mellett készültek, akkor bizonyára meg tudják T. igazságügyi orvos szakértők magyarázni azt is, miért, hogyan készülhetett a betegnek a 2015. október 12-i mentővel történő elszállítását követően új, más, bővített tartalmú kórházi zárójelentés, amelyet viszont – ismereteim szerint, -