

Nyomozó Hatóság – álláspontom szerint, - *gyakorlatilag semmit nem tett, lényegében várt, kivárt, legfeljebb a nyomozás meghosszabbítását kezdeményezte a felügyeletet ellátó [REDACTED] irányában.*

Az [REDACTED] Kerületi [REDACTED] levele megerősíti, hogy sérültek sértetti (képviselői) jogaim, a [REDACTED] mulasztást követett el, s [REDACTED] átiratban szólították fel a [REDACTED] et a mulasztás pótlására.

Ezt követően, - emlékezetem szerint 2016 május 20-án telefonon ismét felhívott a [REDACTED] Kerületi [REDACTED] – most éppen egy férfi hang, – munkatársa, s elpanaszolta, hogy egy-egy vizsgálóra kb. hatvan (60) nyomozati anyag jut, ez ismeretei szerint olyan sok, hogy többszöröse például egy Békés megyei vizsgáló leterheltségének, majd ezotretikus gondolatait tudatta velem, azaz „csakráról, sorsról, elrendelésről” beszélt, s teljes megdöbbenésemre azt mondta:

„ Mindenkinnek megvan a sorsa, s ebbe bele kell törődni! „ Igen hangosan nehezményeztem ezeket a gondolatait a telefonba, s megkérdeztem, akkor is ezeket a „filozófiai „ nézeteket vallaná-e, ha az ő felesége, anyja, apja, gyerekei halnának meg egy esetleges orvosi felületes kezelés- ellátás következtében?! Válaszként elmondta továbbá, hogy várhatóan nem lesz felelőse a feleségem halálának, mivel, idézem: „ Ezek az öreg orvosok kimentik egymást! „

Természetesen – sajnos, - erről a telefonbeszélgetésről sem készült hangfelvétel, de hogy megtörtént, azt igazolni tudom azzal, hogy egyik családtagom időközben megérkezett a lakásunkra, s végig hallgatta a telefonálást, hallotta azokat, amiket én mondtam a rendőrnek. Erről a telefonbeszélgetésről levélben értesítettem az [REDACTED] et is, továbbá ez a telefonhívás is az [REDACTED] által ellenőrizhető!

Vélhetően az [REDACTED] átirat hatására 2016.május 20-i keltezéssel levél érkezett a [REDACTED] Kerületi [REDACTED] - aláíró [REDACTED] mb. ov. - amelyben először kaptam némi, korábbról elmaradt – tájékoztatást az ügy akkori állásáról.

Ezt követően értesítést kaptam arról, hogy a nyomozást a Nyomozó Hatóság lezárja, s iratbetekintést biztosít számomra 2016. 06. 16-án, 09.00 órától.

Az iratbetekintésen megjelentem, ahol először arról kaptam tájékoztatást, hogy NINCS FÉNYMÁSOLÓ PAPÍR A [REDACTED] KERÜLETI [REDACTED] tehát bármilyen okiratnak ha kérem a fénymásolatát, akkor azt papír hiánya miatt nem tudja számomra biztosítani. De ha van e-mail címem, akkor térítés mentesen elküldi szkennelést követően részemre!

Az irat betekintéskor megkérdeztem, a [REDACTED], hogy „ Önnel beszéltem-e 2015. december 09-én telefonon?” – amire azt a választ kaptam, hogy nem!

A jegyzőkönyv megnyitását követően kirakta elé a dossziékat, azokat átlapoztam, s mivel korábban már mindkét érintett egészségügyi ellátótól kikértem a gyógykezelés iratait, nyilatkoztam, hogy azokra nincs szükségem, továbbá a saját korábbi leveleim, beadványaim másolatait sem kérem, de kérem a boncolási jegyzőkönyvet, és a 2015. decemberi kérdéseimre adott válaszokat.

Kértem továbbá a tanúként kihallgatott orvosok és más egészségügyi szakszemélyzet tanúvallomásait betekintésre!