

elkészülte után az átadó intézmény új zárójelentést készít, de azt nem küldi meg a beteg után a befogadó intézménynek, ellenben kettő nappal a beteg áthelyezését követően megküldi azt a beteg lakására faxon?! Az Ön megítélése szerint orvos-szakmailag, etikailag, a vonatkozó törvények és előírások betartása mellett elfogadható-e ez az eljárás? Az Ön megítélése szerint veszélyeztette-e ez az orvosi eljárás a beteg további gyógykezelését?

Volt-e a fent jelzett időszakban a Dr. ██████████ Kórháznak kidolgozott, érvényes minőségbiztosítási rendszere, s az szabályozta-e a zárójelentések elkészítésének és tartalmának rendjét? Ha volt ilyen minőségbiztosítási szabályzat, akkor fénymásolati formában – hitelesítve, aláírva, - megkaphatom-e ezen dokumentációnak a zárójelentések elkészítésére és tartalmára vonatkozó szabályozását?

Ha nem volt ilyen minőségbiztosítási szabályzat, akkor milyen belső, vagy külső szabályozás alapján készültek az adott időszakban a zárójelentések, s ezen szabályzatok vonatkozó részeit fénymásolati formában megkaphatom-e?

Kérem továbbá szíves válaszát, mi alapján történt azon megállapítás a betegről, hogy az MRSA fertőzöttség „behurcolt”?

Feltételezem, nincs annak akadálya, hogy megküldjék részemre, hogy 2015. 07.01-2015. 12.31. közötti időszakban hány MRK, MRSA fertőzöttséget jelentettek Önök az ügyben érintett hivatalos szerveknek!

Békéscsaba, 2016-11-17.

Üdvözlettel:



Nagy Tibor
sértetti hozzátartozó,
sértetti képviselő